

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ: ПОНЯТИЕ, СОСТАВ И СПЕЦИФИКА

Рассматривается проблема отсутствия единого подхода к определению ресурсного потенциала. Предлагается его определение и состав применительно к научным учреждениям.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, научная сфера, учреждение науки, научные исследования.

**L.A. Kazarina,
M.V. Kazarina**

THE RESOURCE POTENTIAL OF SCIENTIFIC INSTITUTIONS: CONCEPT, COMPOSITION AND SPECIFICITY

The article discusses the lack of a unified approach to the definition of the resource potential. The author offers its definition and composition in relation to scientific institutions.

Keywords: resource potential, scientific field, institution of science, scientific research.

Важнейшим фактором успешного развития любых организаций и учреждений является эффективное использование и управление их ресурсным потенциалом. В современной научной литературе отсутствует однозначный подход к пониманию сущности ресурсного потенциала (РП). Незавершенная стадия формирования подходов к природе и составу ресурсного потенциала предприятия свидетельствует о недостаточной разработанности данного вопроса и отсутствия единого взгляда на проблему. Известно, что обладая необходимой информацией о состоянии ресурсного потенциала любого учреждения, его руководитель или учредитель, учитывая изменения во внутренней и внешней среде, может объективно и своевременно оценивать ситуацию и принимать верное и обоснованное управленческое решение.

В настоящее время, в связи с проводимой реформой науки, реструктуризацией и реорганизацией имущественного комплекса Российской академии наук (РАН), наблюдается тенденция усиления интереса со стороны государства и коммерческих предприятий к сфере науки и к самому процессу проведения научных исследований и разработок (НИР). Изучение сущности ресурсного потенциала и определение его состава применительно к научным учреждениям становится актуальным. Кроме этого, процесс реформирования совпал с постепенным переходом от экономики, основанной на использовании природных ресурсов, к экономике, базирующейся на знаниях и новой информации [12].

Наличие совокупности необходимых ресурсов и их уровня в каждом научном учреждении влияет на ход выполнения научных исследований и разработок. Потенциальные заказчики научной продукции (определенных работ и услуг) неизбежно сталкиваются с проблемой выбора их производителя. В связи с тем, что научная деятельность предполагает получение нового, ранее не существовавшего, научного продукта, затруднительным становится прогнозирование его результатов. Существует опасность возникновения определенных рисков, основным из которых является появление асимметрии информации между производителем и потребителем научного результата. Это связано с тем, что производителю (научному учреждению) о достоинствах и недостатках предполагаемого результата известно больше, чем потребителю [3, 9]. Кроме асимметрии существует опасность получения отрицательного результата. Результат выполнения услуги является непредсказуемым, это, в первую очередь, связано с такими свойствами услуг в сфере науки, как креативность или творческое выполнение.

Поэтому определенным показателем или критерием для потенциальных заказчиков научных работ и услуг становится информация об обладании исполнителем необходимым (предполагаемо высоким) уровнем РП. В свою очередь, уровень ресурсного потенциала влияет на результативность научной деятельности и качество производимой научным учреждением продукции. Учитывая рост потребности в получении новых научных результатов, роста наукоемкой экономики, развития НТП, обоснования приоритетных направлений государственной научно-технической политики (ГНТП), становится очевидной необходимость в уточнении понимания термина «ресурсный потенциал научных учреждений» и его состава.

В самом общем смысле термин «ресурсный потенциал» характеризуется как имеющиеся в распоряжении отдельного предприятия, корпорации, государства или иной организации средства и ресурсы, которые могут быть использованы для достижения определенной цели или для решения конкретной задачи. Чаще всего ресурсный потенциал рассматривается учеными преимущественно с точки зрения функционирования коммерческого предприятия или отрасли. Соответственно, разнятся подходы к определению понятия РП.

Одна группа авторов дает определения ресурсному потенциалу как совокупности или системе ресурсов, другая – как способности или возможности предприятия достигать своих целей и задач [13]. К примеру, М.В. Мельник и Е.Б. Герасимова считают, что ресурсный потенциал организации – это совокупность ресурсов (трудовых и производственных), обеспечивающих непрерывность и эффективность ее деятельности [7]. А.С. Данилова утверждает, что ресурсный потенциал – это совокупность ресурсов, объединенных под воздействием специфических управленческих отношений, формирование которых обеспечивает конкурентоспособность и стратегическое развитие предприятия [1]. А.П. Романов и М.Н. Губанова считают, что ресурсный потенциал представляет собой единство природных, материальных, трудовых и финансовых возможностей [10]. В.В. Дубровский дает определение РП как возможности системы ресурсов, совокупности материально-вещественных, энергетических, информационных, человеческих, рекреационных и других средств, используемых в процессе производства продуктов на рынке [2].

В целом, ученые при определении термина «ресурсный потенциал» исходят из специфики деятельности отдельного предприятия или организации, чей РП они исследуют и ему соответствующему составу. Исходя из анализа множества определений и подходов к определению РП, предлагаем ресурсный потенциал научных учреждений определять как совокупность материальных и нематериальных ресурсов, которой достаточно для качественного и своевременного осуществления научной деятельности, а именно для предоставления научной продукции (в виде работ и услуг), согласно специфичному профилю проведения исследований, и достижения поставленных научных целей и задач.

Отличаются и подходы к составу ресурсного потенциала. Рассмотрим некоторые из них. По мнению, Б.З. Мильнера в состав ресурсов включаются рыночные активы (марка обслуживания, корпоративное имя, сотрудничество, лицензионные соглашения и пр.); интеллектуальная собственность (патенты, авторские права, ноу-хау, производственные секреты); человеческий капитал (образование, профессиональная квалификация, знания, умения); инфраструктурный капитал (информационные технологии, управленческие процессы, сетевые системы связи, корпоративная культура) [8]. В.В. Ковалев разделяет все ресурсы на три группы: материально-техническая база (под которой подразумеваются долгосрочные ресурсы, обусловленные сущностью технологического процесса производства продукции) и оборотные активы (активы, обеспечивающие выполнение технологического процесса) и трудовые ресурсы [4]. В свою очередь, С.Г. Рыжук и Е.И. Овачук предлагают состав ресурсного потенциала представить в виде совокупности четырех составляющих: предпринимательская способность, финансовые ресурсы, производственные ресурсы (включая трудовые и материальные ресурсы, основные средства) и инновационные ресурсы [11].

Большинство специалистов сходятся во мнении, что основой РП любого предприятия являются следующие ресурсы:

- 1) материальные ресурсы, используемые для производства продукта;
- 2) человеческие ресурсы (включают в себя трудовой потенциал и интеллектуальный потенциал, квалификационный уровень специалистов и др.);
- 3) информационные ресурсы;
- 4) организационные ресурсы (системные элементы управления, структура и уровни управления, форма и методология управленческой деятельности) [5; 6].

Приведенные выше вариации состава ресурсного потенциала можно сгруппировать с точки зрения деятельности научных учреждений и рассмотреть их отличительные черты, которые отражают специфику осуществления научной деятельности (табл.).

Особенности состава ресурсного потенциала научных учреждений

Элементы ресурсного потенциала	Отличительные черты элемента ресурсного потенциала
1. Информационные ресурсы	выступают в форме результатов предыдущих исследований и разработок и задела научно-технических идей и одновременно являются основой новых научных результатов; обладают формой научного / специфического знания;

Элементы ресурсного потенциала	Отличительные черты элемента ресурсного потенциала
	обладают нематериальной формой существования; являются неисчерпаемыми и возобновляемыми; имеют свойство аккумуляирования; быстро устаревают
2. Человеческие ресурсы	высокая квалификация кадров (наличие высшего образования согласно специфике исследований научного учреждения); наличие «узких» специалистов по определенной научной тематике; наличие ученой степени; приветствуется знание иностранных языков / международное участие / обмен; опыт исследований по схожей / близкой тематике; наличие публикации в научных изданиях; возможность вести преподавательскую деятельность; наличие авторства в крупных фундаментальных работах; наличие патентной активности
3. Материальные ресурсы	высокая стоимость оборудования и прочей инфраструктуры (здания и сооружения); наличие уникального оборудования; специфика работы с материалами и научными приборами; наличие теоретических и практических знаний и навыков работы с материальными ресурсами; частая недоступность необходимых материальных ресурсов; потребность в значительном количестве расходных материалов / запчастей; имеют свойство устаревания, как физического, так и морального
4. Финансовые ресурсы	наличие различных источников финансирования деятельности; низкая ликвидность вкладываемых средств; непрерывность потока поступлений финансовых ресурсов; малая окупаемость; низкая оборачиваемость; размер ресурса зависит от вида исследований

Таким образом, группировка элементов потенциала научных учреждений по видам ресурсов может позволить объективно оценивать состояние этого потенциала и его влияние на качественное и своевременное предоставление научной продукции.

Список использованной литературы

1. Данилова А.С. Стратегическое управление ресурсным потенциалом / А.С. Данилова // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. Социально-экономические и гуманитарные науки. Секция «Управление современными предприятиями, отраслями, комплексами». 2011. – С. 129–131.
2. Дубровский В.В. Основные ресурсные потенциалы и их роль в устойчивом экономическом развитии инновационной деятельности / В.В. Дубровский // Бизнес в законе. – 2013. – № 5. – С. 268–271.
3. Казарина Л.А. Об услугах в сфере научного обслуживания / Л.А. Казарина, М.В. Казарина // Сервис plus. 2016. – Т. 10. – № 2. – С. 3–7.

4. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В.В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2002. – С. 263.
5. Колобов А.А. Экономика инновационной деятельности наукоемких предприятий / А.А. Колобов, И.Н. Омельченко. М. : Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, 2007. – 383 с.
6. Кураленко О.Г. Ресурсный потенциал как основа инновационного развития предприятий / О.Г. Кураленко // Инновационная деятельность. – 2011. – № 3. – С. 37–40.
7. Мельник М.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / М.В. Мельник, Е.Б. Герасимова. – М. : Форум; ИНФРА-М, 2007. – 192с.
8. Мильнер Б.З. Управление знаниями: первые итоги, уроки и перспективы / Б.З. Мильнер // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – № 6. – С. 39.
9. Олейник А.Н. К институциональной теории науки. Общественные науки и современность / А.Н. Олейник. 2014. – № 1. – С. 29–35.
10. Романов А.П. Экономический потенциал предприятия и его связи с ресурсным и производственными потенциалами / А.П. Романов, М.Н. Губанова // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2010. – № 7–9 (30). – С. 223–229.
11. Рыжук С.Г. Ресурсный потенциал организации / С.Г. Рыжук, Е.И. Овачук // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 11 (97). – С. 115–119.
12. Управление знаниями организации : учеб. пособие / В.А. Дресвянников. – М. : Кнорус, 2016. – С. 11.
13. Schulze W.S. The two schools of thought in resource-based theory: definitions and implications for research // Shrivastava P., Huff A.S., Dutton J.E. Advances in Strategic Management. Volume 10 A. JAI Press, Greenwich, 1994.

Информация об авторах

Казарина Лариса Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра менеджмента, маркетинга и сервиса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: kazarina@isea.ru.

Казарина Марина Викторовна – аспирант, кафедра менеджмента, маркетинга и сервиса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: arinzak.isea@yandex.ru.

Authors

Kazarina Larisa Anatolievna – PhD in Economics, Associate Professor, Department of Management, Marketing and Service, Baikal University, 664033, Irkutsk, Lenin str., 11, e-mail: kazarina@isea.ru.

Kazarina Marina Viktorovna – post-graduate student, Department of Management, Marketing and Service, Baikal University, 664033, Irkutsk, Lenin str., 11, e-mail: arinzak.isea@yandex.ru.